

88 St-2464/15



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB

Ref. 64 Pž-5612/2016-2



U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Vučaj, predsjednika vijeća, Dubravke Matas, suca izvjestitelja, i Nevenke Marković, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom GRIČ GRADNJA d.o.o., OIB 33717429686, Zagreb, Horvaćanska 27, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2464/15 od 12. svibnja 2016., u sjednici vijeća održanoj 27. srpnja 2016.

riješio je

Odbija se dužnikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2464/15 od 12. svibnja 2016.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud u postupku pokrenutom na temelju zahtjeva Financijske agencije za provođenje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom prema odredbi čl. 429. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ) utvrdio da nisu ispunjeni uvjeti za istovremeno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 431. SZ-a, pa je sukladno čl. 433. SZ-a donio pobijano rješenje.

Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio dužnik zbog bitne povrede odredaba postupka i pogrešne primjene materijalnog prava navodeći da su čl. 431. SZ-a propisani kumulativno potrebni uvjeti za otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka kao i za obustavu skraćenog stečajnog postupka. Navodi da će se skraćeni stečajni postupak obustaviti i donijeti rješenje o pokretanju prethodnog postupka ili otvaranju stečajnog postupka ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz tog popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja je dostatna za

namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka, te ako u roku od 45 dana neki od vjerovnika predloži otvaranje stečajnog postupka i predjmi sredstva za namirenje postupka. Dužnik smatra da je u ovom slučaju ispunjen samo jedan uvjet te je trebalo donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka tim više što imovina dužnika na kojoj postoje razlučna prava koju razlučni vjerovnici već unovčuju u ovršnom postupku nije dovoljna niti za njihovo namirenje, a kamoli za namirenje stečajnih vjerovnika u redovnom stečajnom postupku. Predlaže preinačiti pobijano rješenje, podredno ukinuti ga i predmet vratiti na ponovno odlučivanje.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

Nisu počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka regulirane su odredbom čl. 428. SZ-a prema kojem će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke:

- ako nema zaposlenih,
- ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana,
- ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra.

Iz stanja spisa, proizlazi da je na temelju prijedloga FINA-e pokrenut skraćeni stečajni postupak jer dužnik nema zaposlenih, a u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 2256 dana, u iznosu od 17.320.291,24 kn.

Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu je u roku od 15 dana podnio prokazni popis imovine dužnika iz kojeg proizlazi da dužnik ima nekretnine upisane u zk. ul. 15935 k.o. Gornje Vrapče, kč. br. 825/1 i zk. ul. 15936 k.o. Gornje Vrapče, kč. br. 826/3.

Nadalje vjerovnik Republika Hrvatska, Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu, podneskom od 21. prosinca 2015., stavio je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka uz koji je dostavio dokaz o postojanju svoje tražbine i postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje propisanog odredbom čl. 6. st. 2. SZ-a. Također, podneskom od 18. prosinca 2015. otvaranje stečajnog postupka predložio je i vjerovnik B2 KAPITAL d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 41.

Skraćeni stečajni postupak može se obustaviti u smislu odredbe čl. 433. SZ-a samo ako se ne ispune uvjeti za istovremeno otvaranje i zaključenje stečajnog postupka, odnosno ako se ne ispune uvjeti iz odredbe čl. 431. SZ-a.

U konkretnom slučaju vjerovnik Republika Hrvatska, Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu kao i vjerovnik B2 KAPITAL d.o.o., Zagreb su predložili otvaranje stečajnog postupka pa je sud pravilno ocijenio da nisu ispunjene pretpostavke za istovremeno otvaranje i zaključenje stečajnog postupka te je na temelju odredbe čl. 433. SZ-a obustavio skraćeni stečajni postupak.

Slijedom iznijetih razloga je, primjenom odredbe čl. 373.a st. 1. i čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, žalba odbijena kao neosnovana i potvrđeno pobijano rješenje.

U Zagrebu 27. srpnja 2016.



PREDSJEDNIK VIJEĆA
BRANKA VUČAJ, v.r.

Za točnost otpravka
ovlašteni službenik

U. Z. B. Matijević
BRANKICA CURMAN